

KÖFOP-2.1.2-VEKOP-15-2016-00001

A jó kormányzást megalapozó közszolgálat-fejlesztés

KILÉNYI GÉZA EGYETEMI KUTATÓMŰHELY
Az állami eljárások racionalizálásának alapkérdései című kutatás
I. szegmensének zárókonferenciája
2018. szeptember 26.
A közigazgatási hatósági döntések szabályozási karakterisztikája
(1957-2018)
Szilvásy György Péter



SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Patyi András - Boros Anita (szerk.): A hazai közigazgatási eljárási jog
karakterisztikája

A közigazgatási hatósági döntések szabályozási karakterisztikája (1957-2018)

Prof. Dr. Kilényi Géza (1936-2016)



ügyész, tudományos kutató, egyetemi tanár, az MTA doktora (DSc),
miniszterhelyettes, alkotmánybíró, jogtudós, kodifikátor

a gyakorlat fontossága

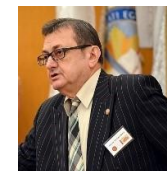
(„Az életünket ne csak a könyvtár és az írógép közt töltsük!”)

Patyi András - Boros Anita (szerk.): A hazai közigazgatási eljárási jog karakterisztikája

A közigazgatási hatósági döntések szabályozási karakterisztikája (1957-2018)

A VII. Részt összeállító munkacsoport:

Dr. **Tamás András** professor emeritus (DSc) – alapvető dogmatikai elemzések, konklúzió



Dr. **Fábián Adrián** habil. egyetemi docens (PhD), dékán, PTE ÁJK – a döntés felépítése, különös fajtái, közlése; határozat jellegű okiratok



Menyhárt Zsolt doktorandusz, tudományos referens – kérdőíves elemzés



Szilvásy György Péter – szabályozástörténet, joggyakorlat

**Patyi András - Boros Anita (szerk.): A hazai közigazgatási eljárási jog
karakterisztikája**

A közigazgatási hatósági döntések szabályozási karakterisztikája (1957-2018)

Az előadás felépítése:

- I. A közigazgatási hatósági döntések szabályozástörténete a kezdetektől napjainkig.
- II. A közigazgatási hatósági döntések a hatályos szabályozás és joggyakorlat tükrében.
- III. Konklúzió: A közigazgatási hatósági döntések karakterisztikája.

I. A közigazgatási hatósági döntések szabályozástörténete a kezdetektől napjainkig

1. A közigazgatási hatósági döntésekhez kapcsolódó koncepcionális kérdések (karakterisztikai jelenségek) az Et.-ben

- egyféle döntés: **határozat** (4 elemre bontva)
- határozat jellegű okiratok
- 30 napos **elintézési határidő**
- kijavítás (kicserélés), kiegészítés; módosítás, visszavonás
- ideiglenes intézkedés, egyezség

I. A közigazgatási hatósági döntések szabályozástörténete a kezdetektől napjainkig

2. A közigazgatási hatósági döntésekhez kapcsolódó koncepcionális kérdések (karakterisztikai jelenségek) az Áe.-ben

- fenntartja a döntés egységes elnevezését
- **hallgatás** útján „hozott” döntés bevezetése
- a kiegészítés korlátja (garanciális jelleg): a **jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok** sérelme
- hallgatás lehetősége szakhatósági állásfoglalásnál is
- 2004-től: **kézbesítési vélelem**

I. A közigazgatási hatósági döntések szabályozástörténete a kezdetektől napjainkig

3. A közigazgatási hatósági döntésekhez kapcsolódó koncepcionális kérdések (karakterisztikai jelenségek) a Ket.-ben

- **határozat és végzés**
- **hatósági szerződés**
- hallgatással „hozott” állásfoglalás megszűnik a szakhatóságnál – 2008-tól ismét lehetséges
- fokozatosan bővül az **ügyfélértesítés** lehetősége (sms, telefon, e-mail)
- 2011: **jogerőről** szóló alcím beépítése a IV. Fejezetbe
- **e-ügyintézés** kereteinek fokozatos bővülése
- 2015: **sommás eljárás és függő hatályú döntés**

I. A közigazgatási hatósági döntések szabályozástörténete a kezdetektől napjainkig

4. A közigazgatási hatósági döntésekhez kapcsolódó koncepcionális kérdések (karakterisztikai jelenségek) az Ákr.-ben

- **végzés**: „az eljárás során hozott egyéb döntés”
- **jogszerű** hallgatás
- bővül az egyszerűsített döntések alkalmazási köre
- **jogerő** helyett **véglegesség** (ha a hatóság már nem változtathatja meg – kivéve, amikor igen)
- eltűnik a kézbesítési **vélelem** fogalma (Pp.: kézbesítési **fikció**)
- „**egyes hatósági intézkedések**”
- hatósági szerződés: jogszabály **kötelezővé teheti**; a hatósági szerződés **közigazgatási szerződés**

II. A közigazgatási hatósági döntések a hatályos szabályozás és joggyakorlat tükrében

Releváns kérdések a bírói gyakorlatból

- **határozat vagy végzés?**

LB: 2006 vs. 2009

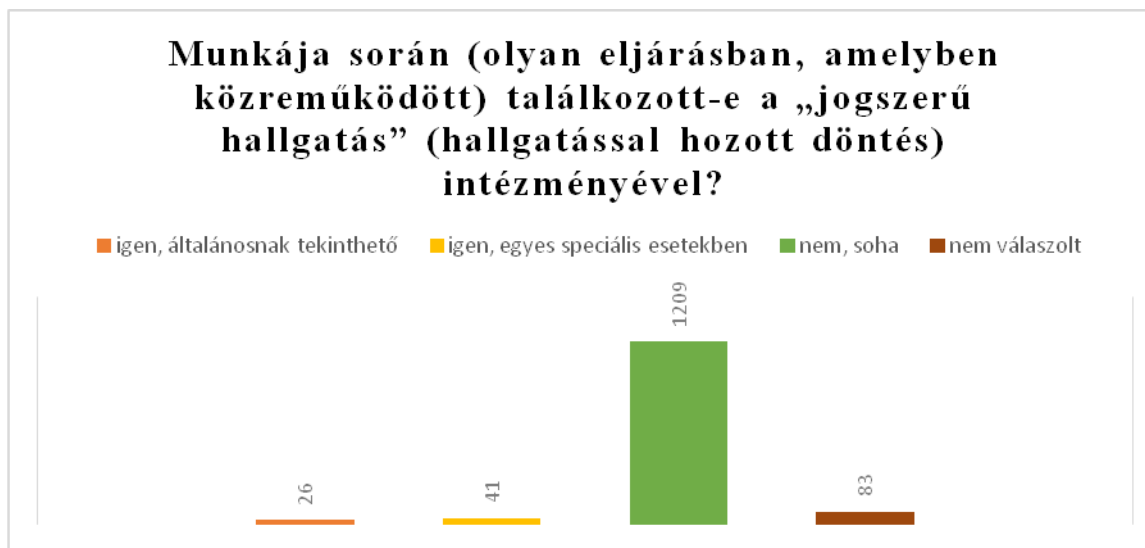
- a döntés **közlésének** nélkülözhetetlensége

- **kézbesítési vélelem** megdöntése (ma: fikció elleni kifogás)

- a **hatósági szerződések** problémái

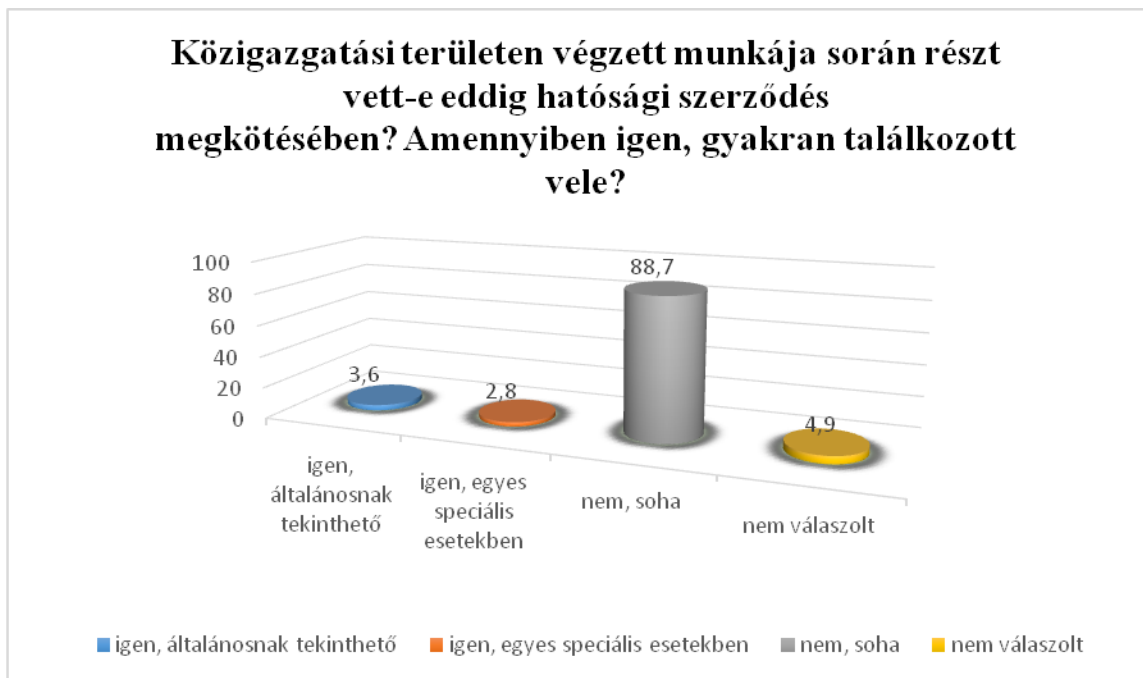
II. A közigazgatási hatósági döntések a hatályos szabályozás és joggyakorlat tükrében

A kérdőíves kutatás eredményei



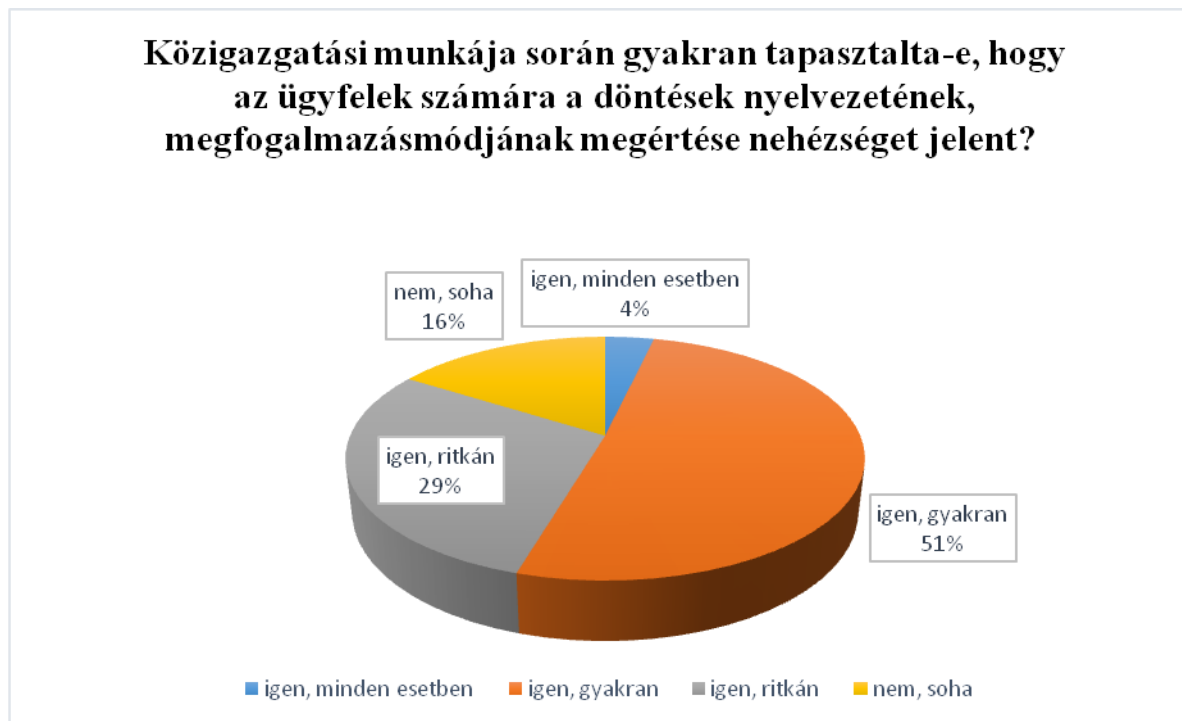
II. A közigazgatási hatósági döntések a hatályos szabályozás és joggyakorlat tükrében

A kérdőíves kutatás eredményei



II. A közigazgatási hatósági döntések a hatályos szabályozás és joggyakorlat tükrében

A kérdőíves kutatás eredményei



III. Konklúzió: a közigazgatási hatósági döntések szabályozási karakterisztikája

több dogmatikai-elméleti kérdés merül fel a döntések témaköréből:

- „**érdemi**” és „**nem érdemi**” döntések
- **jogerő** vs. **véglegesség**
- **magánjogi** vs. **közjogi** jogintézmények
- **hallgatással** „hozott” döntés
- **ügyviteli szabályokkal** „terhelni” a törvényt?
- a döntések **(köz)érthetősége**

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

SZILVÁSY GYÖRGY PÉTER
SZILVASY.GYORGY.PETER@UNI-NKE.HU

SZÉCHENYI  2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE